



- DIRETTORE
- RESPONSABILE MACROSTRUTTURA 2
- ALBO PRETORIO



CITTA' DI MONTESILVANO

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE N. 123 DEL 16.05.2018

OGGETTO: SERVIZIO DI CONSULENZA LEGALE -RECEPIMENTO OFFERTE PERVENUTE- ISTITUZIONE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA SPECIALE

con riferimento ai compiti e alle funzioni demandatigli e ai correlati poteri conferitigli con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 07 del 15 Febbraio 2018;

Richiamate la determinazione direttoriale n. 91 del 06.04.2018 a mezzo della quale è stato avviato il procedimento di raccolta delle manifestazioni di interesse in riferimento all'incarico di assistenza legale in ambito stragiudiziale per l'Azienda Speciale e la determinazione direttoriale n. 101 del 24.04.2018 con cui veniva disposta l'ammissione delle domande pervenute al prosieguo del procedimento, nonché approvata la lettera di invito da inviare ai candidati al fine di rassegnare la propria offerta tecnica ed economica;

Rilevato che entro il termine perentorio di scadenza fissato in data 11 maggio c.a. sono pervenuti n.17 plichi contenenti le offerte per l'affidamento del servizio di consulenza in oggetto;

Dato atto che i plichi inviati all'Azienda entro il termine perentorio provengono dai seguenti professionisti, secondo l'ordine progressivo di arrivo al protocollo aziendale:

- Avv. Spinaci Nicola – Pescara (prot. n. 4897 del 04.05.2018)
- Studio Di Vizio – Cassino (prot. n. 4898 del 04.05.2018)
- Avv. De Feudis Sebastiano – Trani (prot. n. 4900 del 04.05.2018)
- Avv. Dionigi Michele – Bari (prot. n. 4936 del 07.05.2018)
- Avv. Cozza Marco – Pescara (prot. n. 4984 del 08.05.2018)
- Avv. Di Risio Giuseppina - Vasto (prot. n. 5066 del 10.05.2018)
- Avv. Lotti Massimo – Roma (prot. n. 5067 del 10.05.2018)
- Avv. Senni Tommaso – Milano (prot. n. 5068 del 10.05.2018)
- Avv. Liberatore Federica – Pescara (prot. n. 5070 del 10.05.2018)
- Avv. Speciale Valerio – Pescara (prot n. 5159 del 11.05.2018)
- Studio legale associato Giorgino e De Nigris – Casarano (prot. n. 5160 del 11.05.2018)
- Avv. Torello Marzia – Pescara (prot. n. 5161 del 11.05.2018)

- Studio legale Del Federico e associati – Pescara (prot. n. 5162 del 11.05.2018)
- Avv. Aliberti Sara – Pescara (prot. n. 5163 del 11.05.2018)
- Avv. Pezzali Paola – Roma (prot. n. 5164 del 11. 05.2018)
- Studio associato Formentin Saracco e associati – Torino (prot. n. 5165 del 11.05.2018)
- Avv. Gandino Andrea – Torino (prot. n. 522 del 14.05.2018. Plico pervenuto a mezzo raccomandata 1 presso il Comune di Montesilvano in data 11.05.2018)

Atteso che per la valutazione comparativa delle offerte rassegnate occorre istituire un'apposita commissione di valutazione;

Richiamati i criteri di valutazione, ovvero:

a) Curriculum formativo e professionale: da valutare in ragione della pertinenza dei titoli di studio dichiarati e della precedente esperienza maturata in relazione all'incarico da affidare. Nello specifico: lo svolgimento pregresso di servizi legali o incarichi analoghi di collaborazione e consulenza legale per committenti privati e/o enti pubblici, debitamente documentato da curriculum, contenente indicazione dei contratti di consulenza stipulati, con specifico riferimento ai principali servizi prestati. Punteggio massimo: **30/100**.

b) Offerta tecnica: da valutare con riferimento all'articolazione delle modalità organizzative e di espletamento dell'incarico proposte dal candidato. In particolare avendo riguardo a quanto specificato nei campi obbligatori predisposti nella lettera di invito, a quanto indicato nella parte che consentiva liberamente al candidato di proporre la fornitura di ulteriori prestazioni e all'elencazione dei precedenti incarichi di consulenza presso enti pubblici e/o privati dichiarati. Punteggio massimo: **50/100**.

c) Offerta economica: da esaminare in relazione alla proposta economica effettuata in ribasso/in aumento rispetto al compenso lordo e onnicomprensivo previsto per l'incarico di consulenza e posto a base d'asta. Punteggio massimo: **20/100**.

Visti lo Statuto dell'Azienda Speciale per i Servizi Sociali e i vigenti contratti di servizio ripassati il 28 Aprile 2010 e il 24 Febbraio 2014 tra il Comune di Montesilvano e Questo Ente Strumentale, repertoriati agli atti del Comune di Montesilvano rispettivamente sotto il n. 2 e il n. 570;

Visto, altresì, il Regolamento di organizzazione aziendale;

A mente della Legge n. 190/2012 e del d.lgs. 14 Marzo 2013 n. 33, nonché del PTPCT aziendale così come approvato con deliberazione del Commissario Straordinario dell'Azienda n. 04 del 31 Gennaio 2018;

DETERMINA

1. Di ritenere che le premesse e gli atti in esse richiamati costituiscono parte integrante e sostanziale di questa determinazione.

2. Di costituire la commissione per la valutazioni delle offerte pervenute in relazione al procedimento avviato per l'affidamento dell'incarico di consulenza legale in ambito stragiudiziale per l'Azienda Speciale nella persona dei Signori:
 - il Direttore dell'Azienda Speciale, Dr. Eros Donatelli , in qualità di Presidente;
 - il Dirigente del Settore Amministrativo del Comune di Montesilvano, Dr. Alfonso Melchiorre, quale componente;
 - il Dirigente del Comune di Montesilvano, avv. Marina De Martis, quale componente.
3. Di stabilire , così come esposto in premessa, che : al valore del curriculum professionale è assegnato un peso ponderale pari al 30% del totale; al valore dell'offerta tecnica è assegnato un peso ponderale corrispondente al 50% del totale; al valore dell'offerta economica è assegnato un peso ponderale pari al 20% del totale.
4. Di stabilire, inoltre, con riguardo all'offerta economica che il ribasso o l'aumento rispetto alla somma lorda posta a base d'asta verranno considerati, per il computo del punteggio da assegnare in ragione della seguente formula, posto che alla migliore offerta per l'Azienda sarà attribuito il punteggio massimo, ovvero pari a punti 20:

MIGLIORE OFFERTA X 20
OFFERTA DEL CONCORRENTE

limitando a due le cifre decimali del risultato.
5. Di stabilire nel giorno 17.05.2018, alle ore 15.30 presso la sede dell'Azienda Speciale, la seduta della Commissione istituita per la valutazione delle offerte pervenute.
6. Di demandare al competente ufficio l'esecuzione degli adempimenti consequenziali.

Il Responsabile del procedimento

dott.ssa Marzia Sanvitale

IL DIRETTORE
dr. Eros Donatelli