

Prot. n. 6366 del 03/07/2018



- DIRETTORE
- RESPONSABILE MACROSTRUTTURA 2
- ALBO PRETORIO



## DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE N. 160 DEL 03.07.2018

OGGETTO: AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE DI CONSULENZA ED ASSISTENZA IN MATERIA FISCALE TRIBUTARIA E CONTABILE. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

### IL DIRETTORE DELL'AZIENDA SPECIALE

con riferimento ai compiti e alle funzioni demandatigli e ai correlati poteri conferitigli con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 07 del 15 Febbraio 2018;

**Richiamate** la determinazione direttoriale n. 95 del 09.04.2018 a mezzo della quale è stato avviato il procedimento di raccolta delle manifestazioni di interesse in riferimento all'incarico di consulenza in materia fiscale tributaria e contabile per l'Azienda Speciale, la determinazione direttoriale n. 104 del 27.04.2018 con cui veniva disposta l'ammissione delle domande pervenute al prosieguo del procedimento, nonché approvata la lettera di invito da inviare ai candidati, ed inoltre la determinazione direttoriale n. 117 del 08.05.2018 con cui si provvedeva ad ammettere le candidature di professionisti erroneamente escluse e, di conseguenza, a riaprire i termini della procedura fissando nel giorno 21.05.2018 il termine perentorio entro il quale rassegnare le offerte;

**A mente** della determinazione direttoriale n. 130 del 29.05.2018 con cui si recepivano le offerte pervenute e si istituiva la Commissione di valutazione;

**Considerato** il verbale del 29.05.2018, avente ad oggetto i lavori di competenza della Commissione, che si allega al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

**Ritenuto** di dover approvare le risultanze del predetto verbale e, di conseguenza, proporre l'aggiudicazione in favore del dr. Madaro Donato che è risultato il candidato con il punteggio più alto nella graduatoria finale stilata dalla Commissione, come si evince dagli allegati verbali e, in particolare, dalla griglia che si riporta:

	Punteggi graduatoria finale
Madaro Donato	87,68
T.M. SAS di Egidi Tiziana	78,13
Postacchini Pierino- "Bernardini Postacchini e Associati"	73,66
Bortone Costantino- Acconcia Sergio	73,50
Nicola Toveronachi- "Centro Studi Enti Locali"	71,99
Diretto Giuseppe	71,41
Nocca Beniamino	71,23

Zamboni Nicola	66,00
Robero Piccinini -Global Management	64,46
Caliendo Vittorio	63,20
De Falco- Galati	61,37
Iampieri Giuseppe	58,22
De Fusco Enrico	49,09

**Fatto rilevare** che secondo le previsioni di cui all'art. 32, comma 7, del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. la predetta aggiudicazione diverrà efficace a seguito dell'esito positivo della verifica circa i prescritti requisiti in capo al soggetto aggiudicatario;

**Dato atto** che per la presente procedura è stato chiesto ed acquisito il CIG **Z6E243A838**;

**Visti** lo Statuto dell'Azienda Speciale per i Servizi Sociali e i vigenti contratti di servizio ripassati il 28 Aprile 2010 e il 24 Febbraio 2014 tra il Comune di Montesilvano e Questo Ente Strumentale, repertoriati agli atti del Comune di Montesilvano rispettivamente sotto il n. 2 e il n. 570;

**Visto**, altresì, il Regolamento di organizzazione aziendale;

**A mente** della Legge n. 190/2012 e del d.lgs. 14 Marzo 2013 n. 33, nonché del PTPCT aziendale così come approvato con deliberazione del Commissario Straordinario dell'Azienda n. 04 del 31 Gennaio 2018;

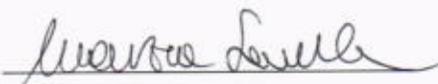
#### **DETERMINA**

1. Di ritenere che le premesse e gli atti in esse richiamati costituiscono parte integrante e sostanziale di questa determinazione.
2. Di recepire ed approvare il verbale di gara del 29.05.2018, che si allega al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale.
3. Di approvare la proposta di aggiudicazione provvisoria del servizio di consulenza fiscale tributaria e contabile, della durata di anni due, in favore del dr. Madaro Donato, con studio in Avellino alla Via Alcide De Gasperi n. 1, la cui offerta economica quale corrispettivo del servizio fornito è pari ad Euro 10.475,45 annuali.
4. Di dare atto che l'efficacia della predetta aggiudicazione è subordinata alla verifica positiva del possesso in capo all'aggiudicatario dei requisiti speciali indicati nell'avviso esplorativo e nell'allegato "A" facente parte integrante dello stesso.
5. Di dare ulteriormente atto dell'esclusione dal procedimento del dr. Zamboni Nicola, dr. Bortone Costantino e Acconcia Sergio partecipanti in qualità di rete tra professionisti, nonché del dr. Norscia Dino, benché lo stesso sia stato ammesso ma erroneamente non invitato al prosieguo della procedura a mezzo di lettera di invito, in quanto i menzionati candidati inviavano unitamente alla domanda di partecipazione anche l'offerta economica a mezzo pec in allegato. Tale circostanza, difforme dal requisito speciale indicato nell'avviso esplorativo che prevedeva l'invio dell'offerta economica

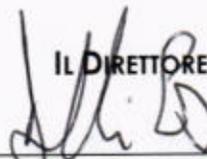
all'interno del plico insieme a quella tecnica, in una busta separata, serrata e siglata sui lembi di chiusura, rende non ammissibili le candidature dei citati professionisti.

6. Di provvedere alla comunicazione del contenuto di cui alla presente determinazione al soggetto aggiudicatario e ai concorrenti non aggiudicatari ai sensi dell'art. 76, comma 5 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.
7. Di provvedere, altresì, nel rispetto degli adempimenti in tema di trasparenza e di quanto disposto all'art. 29 del D.lgs. n.50/2016 e s.m.i., alla pubblicazione degli atti di gara sul sito internet dell'Azienda Speciale.
8. Di demandare al competente ufficio l'esecuzione degli adempimenti consequenziali.

**Il Responsabile del procedimento**

  
dott.ssa Marzia Sanvitale



  
IL DIRETTORE  
dr. Eros Donatelli

## **Affidamento del servizio di consulenza e assistenza fiscale tributaria e contabile per l'Azienda Speciale per i Servizi Sociali del Comune di Montesilvano.**

Verbale

L'anno 2018, il giorno 29 del mese di Maggio, alle ore 11,30 nella sede dell'Azienda Speciale, sita in piazza Indro Montanelli n.1, a Montesilvano, si riunisce la Commissione costituita con determinazione direttoriale n. 130 del 29.05.2018, per l'esame delle offerte pervenute in relazione alla manifestazione di interesse indetta con determinazione direttoriale n. 95 del 09.04.2018, relativa all'affidamento del servizio biennale di assistenza e consulenza legale in ambito stragiudiziale per l'Azienda Speciale.

La Commissione, così costituita: dr. Eros Donatelli – Presidente; dr. Alfredo Luviner – componente; dr.ssa Marzia Sarvitale - componente, prende atto che sono pervenuti, entro il termine perentorio fissato in data 21 maggio c. a., n. 13 plichi contenenti le offerte.

Il Presidente della Commissione verifica via via, unitamente agli altri componenti, sia l'integrità che il rispetto delle modalità di confezionamento e dell'invio dei plichi.

In primo luogo dà atto dei nominativi dei candidati che partecipano alla selezione per il conferimento dell'incarico in oggetto.

I partecipanti che hanno presentato la propria offerta risultano essere:

1. Dr. Zamboni Nicola
2. Dr. Caliendo Vittorio
3. Dr. De Fusco Enrico
4. T.M. Sas di Egidi Tiziana &C.
5. Prof. Esposito De Falco e Dr.ssa Galati Enza in qualità di raggruppamento temporaneo
6. Dr. Diretto Giuseppe
7. Dr. Madaro Donato
8. Dr. Postacchini Pierino in qualità di socio e legale rappresentante della "Bernardini Postacchini e Associati Stpm a r. l."
9. Dr. Iampieri Giuseppe
10. Dr. Bortone Costantino e Dr. Acconcia Sergio quale rete tra professionisti
11. Dr. Nicola Toveronachi in qualità di amministratore delegato di "Centro Studi Enti Locali "

12. Dr. Piccinini Roberto in qualità di legale rappresentante della "Global management Group Srl"

13. Dr. Nocca Beniamino

I componenti della Commissione, viste le generalità dei suddetti, dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità e/o di astensione nello svolgimento del proprio incarico.

La Commissione procede ad effettuare in primis uno scrutinio dei Curricula dei candidati, cui, secondo quanto già esplicitato nell'avviso esplorativo, è possibile conferire un punteggio massimo pari a 30 punti su 100 complessivi.

La Commissione stabilisce che il documento sia complessivamente valutato in base all'anzianità di iscrizione all'Albo dei Dottori Commercialisti, in ragione della pertinenza dei titoli di studio dichiarati rispetto all'incarico da conferire e alle esigenze aziendali, nonché alla luce del numero dei contratti di consulenza stipulati per committenti sia privati sia pubblici, con specifico riferimento ai principali servizi prestati.

Quanto alle offerte tecniche pervenute, cui è possibile attribuire un punteggio massimo corrispondente a punti 50 su 100 complessivi, i membri della Commissione all'unanimità ritengono di poter procedere alla valutazione discrezionale delle offerte tecniche individuando il seguente modus operandi:

- per quanto concerne i giorni di presenza settimanali e le relative ore in Azienda sarà attribuito in via indicativa un punteggio secondo il seguente criterio:

- 8 ore : 16 punti
- 7 ore: 14 punti
- 6 ore: 12 punti
- 5 ore: 10 punti
- 4 ore: 8 punti
- 3 ore: 6 punti
- 2 ore: 4 punti
- 1 ora: 2 punti
- Numero di ore inferiore a 1: 1 punto

- per quanto attiene al tempo necessario alla fornitura di pareri di lieve complessità sarà attribuito in via indicativa un punteggio secondo il seguente criterio:

- Fino a 2 giorni: 8 punti
- Fino a 3 giorni: 5 punti
- Fino a 5 giorni: 2 punti

- per ciò che riguarda il numero di giorni necessari alla redazione di pareri scritti su richiesta dell'Azienda sarà attribuito in via indicativa un punteggio secondo il seguente criterio:

- 1 giorno : 8 punti
- Per ogni giorno superiore a 1 indicato nell'offerta sarà attribuito un punto in meno rispetto al punteggio massimo pari ad 8

- circa il numero massimo di pareri disposti a fornire all'Azienda sarà attribuito in via indicativa un punteggio secondo il seguente criterio:

- Numero illimitato: 8 punti
- Fino a 25 pareri: 6 punti
- Fino a 10 pareri: 4 punti
- Fino a 8 pareri: 2 punti
- Fino a 3 pareri: 1 punto

- per quanto riguarda il costo indicato nell'offerta circa il numero dei pareri eccedenti rispetto a quelli disposti a fornire all'interno della proposta formulata sarà attribuito in via indicativa un punteggio secondo il seguente criterio:

- Servizio a titolo gratuito : 8 punti
- Fino a Euro 50,00: 6 punti
- Fino a Euro 100,00 : 4 punti
- Fino a Euro 200,00: 2 punti
- Oltre Euro 200,00: 1 punto

- con riguardo ai servizi aggiuntivi proposti da ciascun candidato sarà attribuito in via indicativa un punteggio secondo il seguente criterio:

- A seconda della qualità delle offerte: da 0,5 a max 2 punti.

Infine, quanto alle offerte economiche formulate dai professionisti, la Commissione dà atto che si procederà alla valutazione secondo quanto già esplicitato nella determinazione direttoriale n. 123 del 16.05.2018. Ovvero, posto che alla migliore offerta per l'Azienda sarà attribuito il punteggio massimo corrispondente a punti 20 su 100, per il computo del punteggio da assegnare a ciascun candidato si utilizzerà la formula che segue, con riferimento al valore assoluto della proposta economica indicata:

MIGLIORE OFFERTA X 20  
OFFERTA DEL CONCORRENTE

Ciò detto la Commissione procede con l'apertura dei plichi pervenuti, precisando che la Commissione provvederà all'esame di tutti i Curricula pervenuti ed alla conseguente valutazione ed attribuzione dei relativi punteggi; altresì viene precisato che la Commissione allo stesso modo provvederà all'esame di tutte le offerte tecniche pervenute alla loro valutazione e successiva attribuzione dei punteggi discrezionali.

Quindi si procede ad aprire il plico proveniente dal dr. Zamboni Nicola. Il plico risulta contenere un documento inerente l'offerta tecnica e una busta chiusa relativa all'offerta economica. I componenti appongono sul plico, sulla busta contenente l'offerta economica e sull'offerta tecnica il n. 1 e le proprie sigle.

La busta con l'offerta economica, chiusa, viene reinserita nel plico, insieme all'offerta tecnica, e si passa all'esame del Curriculum. Il Curriculum viene, poi, reinserito nel plico. Si procede con l'esame dell'offerta tecnica. Quindi il documento è riposto nel plico.

Di seguito si prosegue con l'apertura del plico proveniente dal dr. Caliendo Vittorio su cui è apposto il n. 2, insieme alla sigla di ciascuno dei commissari. La Commissione verifica che il plico contiene una busta chiusa recante la scritta "offerta economica" e il documento relativo all'offerta tecnica. Su entrambi viene apposto il n. 2 unitamente alle sigle dei commissari. La busta chiusa e l'offerta tecnica vengono, poi, reinserite nel plico. Si procede con la valutazione del Curriculum, per poi riportarlo nel plico contenente le offerte. E' quindi esaminata l'offerta tecnica rassegnata. La stessa viene poi reinserita nel plico di provenienza.

E' la volta del plico n. 3, fatto pervenire dal dott. De Fusco Enrico. Una volta siglato viene aperto, ne vengono estratte due buste contenenti rispettivamente l'offerta tecnica e l'offerta economica. Su entrambi i documenti è scritto il n. 3 con l'apposizione delle sigle dei commissari. Riposte nel plico le buste, si procede alla valutazione del Curriculum. Si provvede, quindi, ad inserirlo di nuovo nel plico. Dallo stesso è estratta la busta contenente l'offerta tecnica, che viene aperta al fine di procedere all'esame della proposta. Quindi il documento è riposto nel plico.

A seguire viene aperto e siglato dai componenti della Commissione il plico contrassegnato con il n. 4, proveniente dalla T.M. Sas di Egidi Tiziana &C. Si dà atto che esso contiene il documento pertinente l'offerta tecnica e una busta chiusa recante la scritta "offerta economica". Su entrambi si appone il n. 4, unitamente alle sigle dei commissari. I documenti vengono reinseriti nel plico di provenienza per passare all'esame del Curriculum. Il Presidente, quindi, inserisce il documento nel plico contenente le altre due buste, da cui è estratta l'offerta tecnica. Il documento è poi riposto nel plico.

Si procede con l'apertura del plico contrassegnato con il n. 5, inviato dal Prof. Esposito De Falco e dalla Dr.ssa Galati Enza, in qualità di raggruppamento temporaneo. Lo stesso viene siglato dai componenti della Commissione e aperto: si dà atto che contiene al suo interno il documento relativo all'offerta tecnica e una busta chiusa con la scritta "offerta economica". Sulla busta e sull'offerta tecnica viene riportato il n. 5 e sono apposte le sigle dei commissari. La busta chiusa recante la scritta "offerta economica" e l'offerta tecnica vengono reinserite nel plico, per procedere preliminarmente allo scrutinio dei Curricula dei professionisti. Quindi il documento viene riposto nel plico che contiene le offerte per passare alla valutazione dell'offerta tecnica. Il documento è, poi, reinserito nel plico di provenienza.

A seguire si provvede ad aprire il plico fatto pervenire dal dr. Diretto Giuseppe, contrassegnato con il n. 6 e siglato dai componenti della Commissione. Ne sono estratti un documento consistente nell'offerta tecnica e una busta chiusa contrassegnata quale "offerta economica". Dopo aver scritto sulla busta chiusa e sull'offerta tecnica il n. 6 e apposto su ogni documento le sigle dei commissari, i documenti vengono nuovamente inseriti nel plico. Il documento è successivamente reinserito nel plico contenente le offerte per procedere con l'esame dell'offerta tecnica per poi reinserire il documento nel plico.

Si procede con il plico contrassegnato con il n. 7, fatto pervenire dal dr. Madaro Donato, su cui i componenti della Commissione appongono le proprie sigle. Una volta aperto se ne estraggono due buste, una denominata "offerta economica" e l'altra "offerta tecnica". Dopo aver riportato a penna il n. 7 sulle medesime e le sigle dei commissari, il Presidente reinserisce le buste nel plico. Quindi si procede con l'esame del Curriculum del professionista. Lo stesso, in seguito, è inserito nel plico da cui viene estratta l'offerta tecnica rassegnata dal professionista al fine di procedere con la valutazione della medesima. Il documento è quindi riposto nel plico.

Di seguito si procede ad aprire il plico fatto pervenire dal dr. Postacchini Pierino in qualità di socio e legale rappresentante della "Bernardini Postacchini e Associati Stpm a r.l.", contrassegnato con il n. 8 e siglato da ciascun componente della Commissione. Dallo stesso viene estratta una busta chiusa su cui è scritto "offerta economica" e il documento inerente l'offerta tecnica. Su entrambi viene apposto il n. 8, unitamente alle firme dei commissari. Busta chiusa e offerta tecnica vengono, poi, riposte nuovamente nel plico, al fine di procedere in primo luogo all'esame del Curriculum. Quindi il documento è riposto nel plico da cui si estrae l'offerta tecnica al fine di valutare la medesima. In seguito il documento è reinserito nel plico.

Il successivo plico, fatto pervenire dal dr. Lampieri Giuseppe, è contrassegnato con il n. 9 e siglato dai commissari. Una volta aperto se ne estraggono la busta chiusa contenente l'offerta economica e il documento relativo all'offerta tecnica. Su entrambi viene apposto il n. 9, unitamente alle firme dei commissari, e quindi busta chiusa e offerta tecnica sono riposte nel plico di provenienza, per passare alla valutazione del Curriculum del professionista. In seguito il Presidente inserisce il documento nel plico. Si procede con l'esame del documento relativo all'offerta tecnica. La busta è poi riposta nel plico.

Quindi si procede all'esame del plico contrassegnato con il n.10, inviato dal dr. Bortone Costantino e dal dr. Acconcia Sergio partecipanti in qualità di rete tra professionisti, su cui i componenti della Commissione appongono la propria sigla. Si dà atto all'apertura che il plico contiene due buste chiuse, l'una contenente l'offerta tecnica e l'altra l'offerta economica: sul plico e sulle buste sono apposte le sigle dei commissari. Le offerte sono poi riposte nel plico per procedere preliminarmente all'esame dei Curricula dei professionisti. Una volta reinseriti nel plico se ne estrae ed apre la busta relativa all'offerta tecnica al fine di procedere alla valutazione della medesima. La stessa, quindi, è riposta nel plico unitamente agli altri documenti.

E' la volta del plico contrassegnato con il n. 11, proveniente dal dr. Toveronachi Nicola in qualità di amministratore delegato di "Centro Studi Enti Locali Srl" su cui i commissari appongono le proprie sigle. Una volta aperto vengono estratte la busta con su scritta "offerta economica" e l'altra su cui è evidenziata la dicitura "offerta tecnica". Si provvede ad apporre sulle due offerte il n. 11 e le sigle dei commissari. Le buste vengono riposte nel plico, per passare alla valutazione del Curriculum. Il documento viene, successivamente, inserito nel plico da cui si estrae l'offerta tecnica al fine di provvedere all'esame della stessa. La busta contenente l'offerta è quindi reinserita nel plico.

Si procede all'esame del plico contrassegnato con il n. 12, fatto pervenire dal dr. Piccinini Roberto, in qualità di legale rappresentante della "Global Management Group Srl", siglato dai componenti della Commissione. Una volta aperto si dà atto che lo stesso contiene una busta denominata "offerta economica" e un'altra "offerta tecnica". Su entrambe le buste si appone il n. 12, unitamente alle firme dei Commissari e, quindi, si provvede a reinserirle all'interno del plico di provenienza per procedere in primis con la valutazione del Curriculum. Il Presidente, poi, ripone lo stesso nel plico da cui viene estratta l'offerta tecnica. I membri della Commissione provvedono all'esame della stessa. La busta contenente l'offerta è, quindi, riposta nel plico.

E' la volta del plico n. 13, inviato dal dr. Nocca Beniamino, su cui i Commissari appongono le proprie sigle. Lo stesso viene aperto e si dà atto che contiene due buste chiuse, di cui

una riferita all'offerta tecnica e l'altra all'offerta economica. Su entrambe si scrive il n. 13 e i commissari provvedono a siglare le buste prima di inserirle di nuovo nel plico. Sicché si procede preliminarmente all'esame del Curriculum. Quindi il documento è riposto all'interno del plico da cui il Presidente estrae la busta contenente l'offerta tecnica. A seguito di apertura della medesima si procede con la valutazione della proposta tecnica rassegnata dal professionista. La busta viene, quindi, reinserita nel plico.

Alla valutazione dei curriculum dei professionisti la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

	Anni iscrizione Albo	Curriculum	Punti
Zamboni Nicola	10	7,5	25
Caliendo Vittorio	17	7	23
De Fusco Enrico	20	5	17
T.M. SAS di Egidi Tiziana	26	7,5	25
De Falco Galati	14	7	23
Diretto Giuseppe	25	6	20
Madaro Donato	24	6,5	22
Postacchini Pierino- Bernardini Postacchini e Associati	11	7,5	25
Iampieri Giuseppe	32	8	27
Bortone Costantino	8	6,5	22
Centro Studi enti Locali	16	9	30
Global Management - Robero Piccinini	36	6,5	22
Nocca Beniamino	43	6,5	22

Alla valutazione dell'offerta tecnica, effettuata secondo i criteri sopra evidenziati, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

	Max 50 punti Offerta Tecnica
Zamboni Nicola	23
Caliendo Vittorio	23,5
De Fusco Enrico	17
T.M. SAS di Egidi Tiziana	38
De Falco Galati	22
Diretto Giuseppe	32
Madaro Donato	48,5
Postacchini Pierino- Bernardini Postacchini e Associati	29
Iampieri Giuseppe	17,5
Bortone- Acconcia	31,5

Centro Studi Enti Locali- Nicola Toveronachi	24
Global Management - Roberto Piccinini	24
Nocca Beniamino	31

Quindi la Commissione procede all'analisi delle offerte economiche pervenute, secondo l'ordine progressivo di numerazione apposto sulle buste in precedenza.

Circa i criteri che i membri della Commissione adotteranno per la valutazione delle offerte economiche si richiama quanto specificato nella determinazione direttoriale n. 130 del 29.05.2018. Ovvero, premesso che alla migliore offerta sarà possibile conferire un punteggio massimo corrispondente a punti 20 su 100, per il calcolo del punteggio da assegnare a ciascun candidato si utilizzerà la formula che segue, con riferimento al valore assoluto della proposta economica indicata nel documento:

$$\frac{\text{MIGLIORE OFFERTA} \times 20}{\text{OFFERTA DEL CONCORRENTE}}$$

Ciò detto, la Commissione procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, serrate e siglate sui lembi di chiusura, secondo le specifiche richieste di cui alla lettera di invito. A seguito di esame di ciascuna offerta si provvede all'attribuzione dei punteggi spettanti, in base alla formula appena richiamata. Il risultato è il seguente:

	Offerta economica	Valore Offerta	Punteggio
Zamboni Nicola	24,53%	9.999,78 €	18
Caliendo Vittorio	18,64%	10.780,20 €	16,70
De Fusco Enrico	10,00%	11.925,00 €	15,09
T.M. SAS di Egidi Tiziana	10,22%	11.895,85 €	15,13
De Falco Galati	17,00%	10.997,50 €	16,37
Diretto Giuseppe	30,00%	9.275,00 €	19,41
Madaro Donato	20,94%	10.475,45 €	17,18
Postacchini Pierino- Bernardini Postacchini e Associati	30,90%	9.155,75 €	19,66
Iampieri Giuseppe	1,00%	13.117,50 €	13,72

Bortone - Acconcia	32,08%	8.999,40 €	20
Centro Studi enti Locali	24,50%	10.003,75 €	17,99
Global Management - Roberto Piccinini	26,41%	9.750,68 €	18,46
Nocca Beniamino	25,50%	9.871,25 €	18,23

A conclusione delle suddette operazioni, richiamati i punteggi relativi all'Offerta tecnica ed economica di ciascun candidato, si prospetta la seguente situazione complessiva:

	Offerta Tecnica	Offerta Economica	Totale
Zamboni Nicola	48	18,00	66,00
Caliendo Vittorio	46,5	16,70	63,20
De Fusco Enrico	34	15,09	49,09
T.M. SAS di Egidio Tiziana	63	15,13	78,13
De Falco Galati	45	16,37	61,37
Diretto Giuseppe	52	19,41	71,41
Madaro Donato	70,5	17,18	87,68
Postacchini Pierino- Bernardini Postacchini e Associati	54	19,66	73,66
Iampieri Giuseppe	44,5	13,72	58,22
Bortone -Acconcia	53,5	20	73,50
Centro Studi enti Locali	54	17,99	71,99
Roberto Piccinini-Global Management	46	18,46	64,46
Nocca Beniamino	53	18,23	71,23

Alla luce di quanto evidenziato, la Commissione indica quale assegnatario del servizio di consulenza fiscale tributaria e contabile per l'Azienda Speciale il dr. Madaro Donato. In via provvisoria, in quanto l'aggiudicazione definitiva dell'incarico avverrà previa verifica da parte del Responsabile del procedimento, dei requisiti speciali richiesti nell'avviso esplorativo.

La Commissione, altresì, dispone l'esclusione dal procedimento dei seguenti concorrenti: dr. Zamboni Nicola, dr. Bortone Costantino e dr. Acconcia Sergio costituiti quale rete professionale, dr. Norscia Dino, quest'ultimo ammesso ma erroneamente non invitato a mezzo di lettera di invito a partecipare alla fase successiva di presentazione delle offerte,

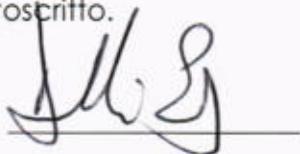
per la motivazione di seguito illustrata.

I menzionati professionisti inviavano, a mezzo pec, unitamente alla domanda di partecipazione "Allegato A - Avviso esplorativo per manifestazione di interesse finalizzata all'affidamento del servizio di assistenza in materia di consulenza del lavoro e previdenziale per l'Azienda Speciale per i Servizi Sociali del Comune di Montesilvano (Pe)" anche l'offerta economica in allegato, diversamente dalle prescrizioni contenute nell'avviso stesso, secondo cui l'offerta doveva essere inoltrata solo in fase eventuale e successiva, a seguito di ammissione della candidatura, in busta separata serrata e siglata sui lembi di chiusura, all'interno del plico contenente anche l'offerta tecnica.

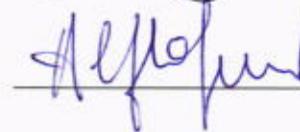
Quindi il Presidente, alle ore 14,00, dichiara sciolta la seduta e rimanda al Responsabile del Procedimento il prosieguo dello stesso.

Letto, confermato e sottoscritto.

Dr. Eros Donatelli



Dr. Alfredo Luviner



Dr.ssa Marzia Sarvitale

