



PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA FIGURA DI EDUCATORE VERBALE N. 4

L'anno duemiladiciassette, il giorno 29 del mese di Novembre, alle ore 15,00 presso la casa comunale di Montesilvano, con l'intervento dei Signori:

- 1) Bruno Terenzi – Presidente;
- 2) Alfredo Luviner – Componente;
- 3) Donatella Mucciarelli – Componente;
- 4) Giorgia Di Febo – Segretaria,

si è riunita la Commissione di valutazione delle prove della selezione pubblica indetta con determinazione del Direttore n. 220 del 30 Agosto 2017 per la formazione di una graduatoria di idonei del profilo professionale di EDUCATORE, così come costituita con determinazione direttoriale n. 271 del 26 Ottobre 2017.

Il Presidente rammenta ai presenti quanto deciso nella riunione di ieri e invita la Segretaria a mettere a disposizione le buste gialle contenenti le prove dei candidati. Prima di procedere il Presidente ribadisce che si provvederà a estrarre via via da ogni plico di colore giallo la busta bianca ivi contenuta, recante i dati identificativi dei candidati, la quale busta bianca, una volta che su di essa sarà riportato lo stesso numero apposto sulla busta gialla, sempre chiusa, sarà subito reinserita nel plico di provenienza. Il Presidente avvisa che al termine dello scrutinio di ogni scritto dovrà essere espresso l'apprezzamento e che il punteggio attribuito andrà riportato sul compito stesso.

Quindi La Commissione inizia con l'esame dell'elaborato n. 1, al quale assegna punti 48/60 (quarantotto).

E' la volta dell'elaborato n. 2 che ottiene punti 42/60 (quarantadue);

L'elaborato n. 3 è giudicato non sufficiente;

All'elaborato n. 4 sono attribuiti punti 44/60 (quarantaquattro);

L'elaborato n. 5 è ritenuto non sufficiente;

L'elaborato n. 6 è meritevole di punti 46/60 (quarantasei);

L'elaborato n. 7 non ottiene la sufficienza;

L'elaborato n. 8 è meritevole di punti 44/60 (quarantaquattro);

L'elaborato n. 9 ottiene punti 46/60 (quarantasei);

L'elaborato n. 10 è giudicato non sufficiente;

L'elaborato n. 11 è giudicato non sufficiente;

L'elaborato n. 12 è giudicato non sufficiente;

L'elaborato n. 13 è giudicato non sufficiente;
L'elaborato n. 14 è apprezzato con punti 44/60 (quarantaquattro);
L'elaborato n. 15 è valutato con punti 42/60 (quarantadue);
L'elaborato n. 16 è apprezzato con punti 44/60 (quarantaquattro);
L'elaborato n. 17 è valutato con punti 42/60 (quarantadue);
L'elaborato n. 18 non ottiene la sufficienza;
L'elaborato n. 19 non ottiene la sufficienza;
L'elaborato n. 20 non ottiene la sufficienza;
L'elaborato n. 21 non ottiene la sufficienza;
L'elaborato n. 22 è valutato con punti 42/60 (quarantadue);
L'elaborato n. 23 è valutato con punti 44/60 (quarantaquattro);
L'elaborato n. 24 è valutato con punti 42/60 (quarantadue);
L'elaborato n. 25 è valutato con punti 42/60 (quarantadue);
L'elaborato n. 26 non ottiene la sufficienza;
L'elaborato n. 27 non ottiene la sufficienza;
L'elaborato n. 28 è valutato con punti 44/60 (quarantaquattro);
L'elaborato n. 29 è valutato con punti 42/60 (quarantadue);
L'elaborato n. 30 è valutato con punti 42/60 (quarantadue).

Alle ore 18,50 la Commissione, dato in custodia alla segretaria il materiale concorsuale, aggiorna i propri lavori a venerdì 01 Dicembre, alle ore 15,00 nella stessa sede di oggi.

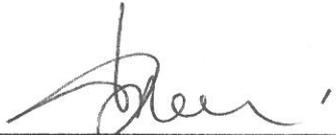
Fatto, letto e sottoscritto.

Il Presidente

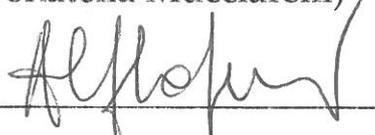


(Bruno Terenzi)

I Commissari



(Donatella Mucciarelli)



(Alfredo Luviner)



La Segretaria



(Giorgia Di Febo)